በስመ አብ ወወልድ

ወመንፈስቅዱስ አሐዱ አምላክ

አሜን፡፡

የዳ ቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

መምህር፡- ቀሲስ ሰሎሞን ሙሉጌታ

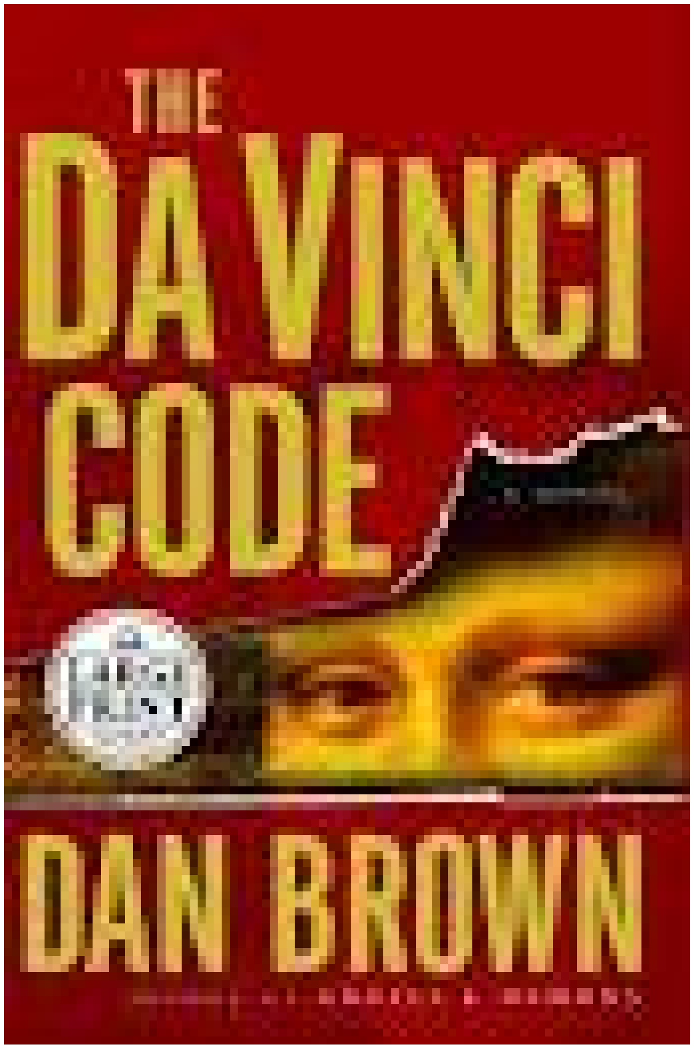
E-mail: kesisolomon4@gmail.com

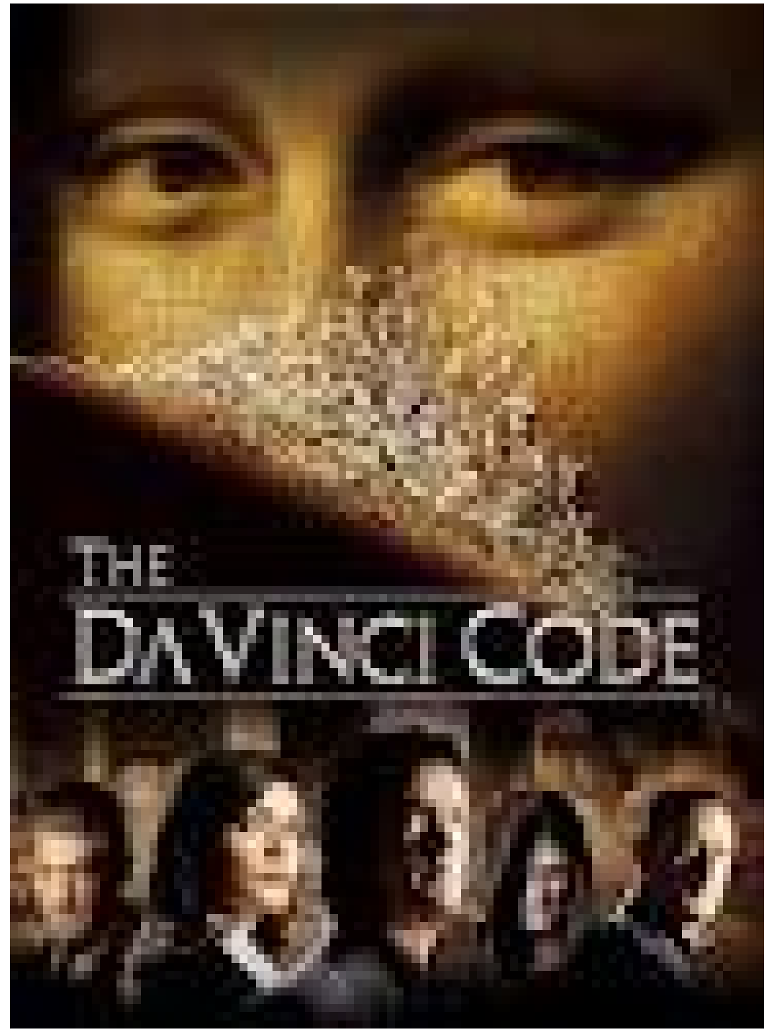
ቦታ፡- **ቦሌ ደብረ ሳሌም መድኃኔዓለም ቤተ ክርስቲያን አዳራሽ**

በየሳምንቱ ረቡዕ ምሽት ከ12፡30 – 1፡30

ጥር ፳፫ ቀን ፳፻፬ ዓ.ም.

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4





<u>የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4</u>

ምዕራፍ አራት - የሊዎናርዶ ዳቪንቺ «ምሴተ ኀሙስ» ሥዕል

- «በሊዎናርዶ ዳቪንቺ የተሣለውን የምሴተ ኀሙስ ሥዕል በተመለከተ ከኢየሱስ ክርስቶስ በስተቀኝ ማራኪ ገጽ q ያላት የሚያምር ቀይ ጠጉር የምንመለከተባት መግደላዊት ማርያም ናት፡፡» *ዘዳቪንቺ ኮድ፥ ገጽ 243፡፡*

- ሊዮናርዶ ዳቪንቺ በሚላን - ጣሊያን አቅራቢያ በሚገኝ በሳንታ ማርዬ ዴሌ ግራዜ «ገዳም» ግድግዳ ላይ የ«ምሴተ ኀሙስ ፡ ሥርዓተ ቁርባን» ሥዕል ከ1495-1497 ዓ.ም. ድረስ ሥላል፡፡ ሥዕሉም ከጌ q ችን በስተቀኝ ወንድ ወይም ሴት ነው/ናት ብሎ ለመናገር ፈጽሞ በሚያስቸግር መልኩ ከዕድሜ ብዛት የተነሳ ፈጽሞ አርጅቷል፡፡

<u>የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4</u>

የሊዎናርዶ ዳቪንቺ «ምሴተ ኀሙስ» ሥዕል

- ይኸም ዛሬ ዕድል አግኝተው ወደ ሥፍራው የሚጓዙ ሰዎች የሚያገኙት ምስክርነት ነው:: በአጠቃላይ ለዚህ ምንም ማስረጃ የለም:: ከˆውነት በራቀ መልኩ በቀኝ ˆንደ ተቀመጠች የተገመተችው ሴት ለምን መግደላዊት ማርያም ሆነች? ትውልድ ሁሉ ብፅዕት የሚላት የሰዎች ሁሉ መመኪያ የሆነች ˆመቤqችን ቅድስት ድንግል ማርያም ብትqሰብ የተሻለ አይሆንም ነበር? ለርሳ «ˆነሆ ንግሥቲቱ በወርቅ ልብስ ተጐናጽፋ በቀኝህ ትቆማለች» ተብላልና:: *<u>መዝሙረ ዳዊት 44:9</u>*

- ˆውነqው ከጌqችን በስተቀኝ የተቀመጠው ቅዱስ ዮሐንስ ወንጌላዊው መሆኑ ነው:: ቅዱስ ዮሐንስ ከሐዋርያት ሁሉ በዕድሜው qናሽ ወጣት ነበር:: ሊዎናርዶ ዳቪንቺ በሚስለው ሥዕሎቹ ውስጥ ወጣት ወንዶችን የሴት መልክ አስመስሎ ወይም ያለ ጽሕም አድርጎ ይስላቸው ˆንደ ነበር ማስረጃዎች ይገልጻሉ:: ለምሳሌ ዛሬ በሉቭር (Louver) ፓሪስ ቤተ መዘክር በፈረንሳይ የሚገኙ « St. John the Bapthist in the wilderness » ˆና « St. John the Baptist» የሚል ስያሜ የተሰጣቸው ሁለቱም ሥዕሎች ያለ ጽሕም የሴት መልክ ይዘው የተሳሉ ናቸው::

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

የሊዎናርዶ ዳቪንቺ «ምሴተ ኀሙስ» ሥዕል

St. John in the Wilderness (detail)
Leonardo Da Vinci (1510-15)

St. John the Baptist
Leonardo Da Vinci (1513-16)

በˆውነቱ ይኸን ሥዕል የ«መግደላዊት ማርያም» ወይስ የየትኛዋ «ሴት» ሥዕል ነው ˆንበለው?

- ቅዱስ መጽሐፍ ከጌqችን የተደገፈው፤ በቀኝ የነበረው ደቀመዝሙር ቅዱስ ዮሐንስ ወንጌላዊው ˆንደነበር ያስረዳል:: *ዮሐንስ 13:21-26 ፤ 21:20::* በሥዕሉ የምንመለከqቸው 12ቱ ሐዋርትና ጌqችንን ነው:: ከ12ቱ አንዱ «መግደላዊት ማርያም» ከሆነች ያልነበረው የተቀነሰው ሐዋርያ ማነው? ይሁዳ ˆንደሆነ ገንዘቡን ከሚቋጥርበት ስልቻ ጋር በሥዕሉ ውስጥ ይqያል::
- የሊዎናርዶ ዳ ቪንቺ ጥንqዊ ሥዕል ሁሉ ሙሉ ለሙሉ ተበላሽቷል:: ማንኛውም ሰው የዳቪንቺን ሥዕል ተመልክቶ ጾq ለመለየትና የተገለጸውን የመሰለ ግንዛቤ መፍጠር የሚያስችል መረጃ አያቀርብም::

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

- የArgon Cardinal ጽሑፍ በነበረው በAntonio De Beatis ˆንደተገለጸው የሊዎናርዶ ዳ ቪንቺ ሥዕል ግሩም የነበረ ቢሆንም ከተሣለ ከ20 ዓመቆት በኀላ ጀምሮ በግድግዳው ላይ ከነበረ ርጥበትም የተነሣ ይሁን ከተደረገለት ˆንክብ‹ቤ ማነስ መበላሸት መጀመሩ በ1518 ዓ.ም. ተገልጿል፡፡

ምዕራፍ አምስት - የዳን ብራውን «ቅዱስ ጽዋ» - Holy Grail

- « የቀደመችው ቤተ ክርስቲን የቅዱሱን ጽዋ - Holy Grail ምንነት ዐውቃ ይህንን ዕውቀት ከሌሎች ለመደበቅ የማስፈራሪያ ዘዴዎችን ትጠቀም ነበር፡፡» ***የዳቪንቺ ኮድ ፤ ገጽ 266***
- «ስለ ቅዱስ ጽዋ የተነገረው ስለ መግደላዊት ማርያም ማህፀን የተነገረ ነው፡፡ ያም የመግደላዊት ማርያም ማሕፀን የኢየሱስ ክርስቶስን የደም ሐረግ የያዘ ነው፡፡» ***የዳቪንቺ ኮድ፤ ገጽ 238 እና 249፡፡***
- ይኸ «Holy Grail» የሚባል ቃል በቅዱስ መጽሐፍ ውስጥ በየትኛውም ሥፍራ አልተገለጸም፡፡ ˆኛ የምናውቀው መጽሐፍ ቅዱስም የሚያስረዳን ጽዋ በምሴተ ኀሙስ ጌqችን የጠጣበት ˆና ሐዋርያቱን ያቀረበበት ጽዋ ነው፡፡
- ዳን ብራውን ይኸንን አገላለጽ ፈረንሳዊው Pierre Plantard ከ1960-1970 ዓ.ም. ባለው ጊዜ ውስጥ ካሳተማቸው ˆትሞች የቀዳቸው መሆኑ አያጠራጥርም፡፡ Pierre Plantard በጽሑፉ ቅዱሱን ጽዋ ለመጠበቅ የቆሙ በስውር የተቋቋሙ ወገኖች ˆንዳሉ ይገልጻል፡፡ ፕላንqርድ የጌqችንን የዘር ሐረግ በፈረንሳይ ‹ሉ ነገሥqት ጋር በመግደላዊት ማርያም በኩል ያገናኛቸዋል፡፡

የዳቬንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

የዳን ብራውን «ቅዱስ ጽዋ» - Holy Grail

- ይኸም በ1982 ዓ.ም «Holy Blood and Holy Grail» ተብሎ በq ተመው መጽሐፉ ተገልጾ ነበር:: በ1993 ዓ.ም ግን በግልጽ ራሱ የጻፈው ሁሉ ˆውነት አለመሆኑን አምኖ ፕላንq ርድ ተናግሯል:: (http://www.priory-of-sion.com/psp/id22.html)

- በተጨማሪም የልብ ወለድ መጻሕፍት ደራሲ የሆነው Lewis Perdue በጻፋቸው «Da Vinci Legacy» ˆና «The Daughter of God» መጻሕፍቱ ስለ ዳቬንቺ ኮድ ልብ ወለድ መጽሐፍ አከራ‹ሪነት አንስቷል:: «አንዳንድ የመጽሐፉ ክፍሎችም ተገቢ ያልሆኑና ምንጭ የሌላቸው መረጃዎች የሚገኙበት» ˆንደ ሆነ አስረድቷል::

- ቅዱስ ጽዋ ጌq ችን ደሙን ያቀረበበት ሲሆን «ˆንግዲህም አለ ሁላችሁ ከˆርሱ ጠጡ፤ ስለ ብዙዎች yጢአት ይቅርq የሚፈስ የሐዲስ ኪዳን ደሜ ይህ ነው::» ብላል:: ***ማቴዎስ 26:27-28::***

- ˆንዲሁም ቅዱስ ጳውሎስ «ˆንዲሁም ከˆራት በኋላ ጽዋውን ደግሞ አንስቶ:- ይህ ጽዋ በደሜ የሚሆን ሐዲስ ኪዳን ነው:: በጠጣችሁት ጊዜ ሁሉ ይህንን ለመq ሰቢያዬ አድርጉት አለ::» ***1ኛ ቆሮ 11:25***

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 3

የዳን ብራውን «ቅዱስ ጽዋ» - Holy Grail

- እንዲሁም ቅዱስ ጳውሎስ «የምንባርከው የበረከት ጽዋ ከክርስቶስ ደም ጋር zብስት ያለው አይደለምን? የምንቆርሰው ˆንጀራ ከክርስቶስ ሥጋ ጋር zብረት ያለው አይደለምን? አንድ ˆንጀራ ስለሆነ ˆኛ ብዙዎች ስንሆን አንድ ሥጋ ነን፤ ሁላችን ያን አንዱን ˆንጀራ ˆን‹ፈላለንና፤ በሥጋ የሆነውን ˆስራኤል ተመልከቱ መሥዋዕቱን የሚበሉ የመሠዊያው ማzበርተኞች አይደሉምን? ˆንግዲህ ምን ˆላለሁ? ለጣዖት የተሠዋ ምናምን ነው ˆላለሁን? ወይስ ጣዖት ምናምን ˆንዲሆን ˆንጂ ለˆግዚአብሔር ˆንዳይሠዋ ˆላለሁ። ከአጋንንት ጋር ማzበርተኞች ˆንድትሆኑ አልወድም፤ የጌqን ጽዋና የአጋንንትን ጽዋ ልትጠጡ አትችሉም፤ ከጌq ማዕድና ከአጋንንት ማዕድ ልት‹ፈሉ አትችሉም፤ ወይስ ጌqን ˆናስቀናውን? ˆኛስ ከˆርሱ ይልቅ ˆንበረqልንን?» ***1ኛ ቆሮንቶስ 10:16*** በማለት ገልጧል።
- ይኸ ቅዱስ ጽዋ መግደላዊት ማርያም ከሆነች ጌqችንና ሐዋርያቱ ከርሱ ˆንዴት ጠጡ? ... ˆንዴት አድርጐስ አቀረባት? ... ˆርስዋስ ˆንዴት አድርጋ ትፈሳለች?... የበረከት ጽዋስ መሆን ለመግደላዊት ማርያም ˆንዴት ይቻላqል? ... አማንያንስ ሁሉ ከርስዋ ˆንዴት አድርገው ተሳትፎ ያደርጋሉ? ... ˆነዚህ ሁሉ ከጸሐፊው ከዳን ብራውን ምላሽ የሚሹ ጥያቄዎች ናቸው።

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

ምዕራፍ ስድስት - ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- የዳን ብራውን ተቃውሞ በቅዱስ መጽሐፍ፤ በኢየሱስ ክርስቶስ የባሕርይ አምላክነት ወይም በመዋዕለ ሥጋዌው ብቻ ላይ የተወሰነ አይደለም:: አስቀድሞ ˆንደ ተገለጸው በቅዱስ መጽሐፍ ላይ ያለው ˆምነቱ መጓደል ወደ ተጨማሪ ስሕተቶች መርቶqል:: ከነዚህም መ‹ከል አንዱ ስለ ሴቶችና ስለ ሥጋ ፈቃድ ያነሣው ነው:: ይኸንንም አስመልክቶ ጾqንና የጾq ፈቃድን ከአምልኮት፤ የሥጋ ፈቃድና ዝሙት አዳሪነት ወይም አመንዝራነት ጋር አያይዞqል::

1.1 «በአይሁድ YHWH የˆግዚአብሔር ስሙ ሲሆን ያህዌ ከሚለው ቃል የተወረሰ ነው:: ቃሉም በወንዱ JAH ˆና በዕብራዉያን አስቀድሞ የነበረው ስም ሔዋን Havah ውሁድ ስም ነው ይላል::» ***የዳቪንቺ ኮድ፤ ገጽ 309***

- የˆግዚአብሔር የከበረ ስሙ ከሴት ወይም ወንድ ጣዖqት ስም ጋር ምንም መገናኘት የለውም:: ያህዌ የሚለው ስም የተወረሰው ሐያህ (Hayah) ከሚለው የዕብራውያን ግስ የተወሰደ ቃል ነው:: በተጨማሪም ቃሉ Ehyeh ከሚለው ቃል የተወረሰ ሲሆን ይኸም ˆግዚአብሔር ለሙሴ ያለና የሚኖር ብሎ በዘጸአት 3:14 የገለጠለት ነው:: በዚህም ቃል ዕብራውያን አዶናይ የሚለውን ቃል ተክተው ይጠቀሙ ነበር:: በተጨማሪም Adonai የሚለውን ቃል YHWH በሚለው ˆየተኩም ይጠቀሙ ነበር:: ይኸ ቅዱስ ስም ከሁሉም በላይ የˆግዚአብሔርን መኖር የሚያረጋግጥልን ˆንጂ በዳን ብራውን ˆንደተጠቀሰው ጾqን የተመለከተ አይደለም:: ***ራˆይ 16:5::*** ˆርሱም ለሁሉም መገኛ ለመኖራችንም ሁሉ መሠረት ነው:: ***1ኛ ቆሮንቶስ 8:6::***

የዳቬንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- «Jehovah» ጆሆቫ የሚለው ቃል በ16 መቶ ክፍለ ዘመን የተነሳ ሲሆን ˆርሱም Adonai ከሚለው ቃል አናባቢ (Vowels) በመውሰድ YHWH የሚለውን ቃል ደግሞ ተናባቢ (Consonants) በመውሰድ « Yahweh » የሚል ቃል ፈጥ[ል:: ይኸም በጆርመንኛ « Jehovah » ሆናል:: የሚለው ቃል ራሱ ምንጩ YHWH ነው::

- ዳን ብራውን የፈጸመው ስሕተት ከቋንቋ አንጻር ብቻ ሳይሆን የˆግዚአብሔርንም የክብር ስሞች ‹ለመረዳትም የመነጨ ነው:: በተጨማሪም ስሕተቱ መለኮqዊ አምላክን ከጾqዊ ትርጉም አንጻር መመልከቱ ነው:: ይኸም ቀጥሎ በምንመለከተው ክሕደቱ ይበልጥ ተገልጻል::

1.2 «በሰሎሞን ቤተ መቅደስ በቅድስተ ቅዱሳን የነበረው (ወንድ) ˆግዚአብሔር ብቻ ሳይሆን ብርቱ የሆነችው የምትተ‹ከለው ሴት ሸክናህ (Shekinah) ጭምር ነበረች::» ***የዳቬንቺ ኮድ ገጽ፤ 209***

- «የዳዊት ኮከብ የወንድና የሴት ፍጹም ተዋሕዶ ሲሆን የሰሎሞን ማzተም ደግሞ የወንድ ያሕዌና የሴት ሸክናህ ተዋሕዶ መገለጫ ነው::» ***የዳቬንቺ ኮድ ፤ ገጽ 446***

- ሸክናህ የሚለው ቃል የዕብራዊያን ቃል የተገኘ ሲሆን ትርጉሙም ˆግዚአብሔር በክብሩ የሚኖር መሆኑን የሚያስረዳ ነው:: በˆውነቱ ይኸ ቃል በየትኛውም የብሉይ ኪዳን መጽሐፍ ውስጥ ቃል በቃል ተጠቅሶ አልተገለጠም:: ***በ1ኛ ነገሥት 8:11*** ˆንዲሁም ***በ2ኛ ዜና 5:15*** የˆግዚአብሔር ክብር ሆኖ - Shekinah ተገልጣል::

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- ዳን ብራውን «ከˆግዚአብሔር ጋር የምትተችከል ሴት ጣዖት (አምላክ) አለች» ብሎ የሚያቀርበው ክስ ፈጽሞ ሐሰት ነው:: ምክንያቱም ˆግዚአብሔር ራሱ «ˆኔ አምላክ ነኝና ሌላም የለምና፤ የቀድሞውን የጥንቱን ነገር አስቡ፤ ˆኔ ˆግዚአብሔር ነኝና፤ ˆንደ ˆኔም ያለ ማንም የለም::» *ኢሳይያስ 46:9* ብላል:: አይሁድም በqራ‹ቸው ሁሉ ከˆግዚአብሔር ˆንደqዘዙት በአንድ አምላክ ሲያመልኩ ኖረዋል:: «ˆስራኤል ሆይ ስማ አምላ‹ችን ˆግዚአብሔር አንድ ˆግዚአብሔር ነው፤ አንተም አምላክህን ˆግዚአብሔርን በፍጹም ልብህ በፍጹም ነፍስህ በፍጹም yይልህም ውደድ::» *ዘዳግም 6:4*
- በተጨማሪም ዳን ብራውን «የወንድና የሴት አማልክት አሉ» ብሎ ያቀረበው ተቃውሞው ምንጩ ስለ መለኮqዊ አምላክ ‹ለው ግንዛቤ ማነስ የመነጨ ነው:: ምክንያቱም ˆግዚአብሔር መንፈስ ነውና:: *ዮሐንስ 6:24::* ለመንፈስ ደግሞ ሥጋና አጥንት የለውም:: *ሉቃስ 24:39*: ˆግዚአብሔር ሰማይና ምድርን በመንፈሱ መልቷል:: *ኤርሚያስ 23:24*: qዲያ ˆንዴት የምትተካከለው የሴት አምሳያ ይኖረዋል?

1.3 «*የሥጋ ፈቃድን ማድረግ ተአምራዊና መንፈሳዊ ድረጊት ሲሆን ከመለኮት ስጦq ለመ‹ፈልም አንድ መንገድ ነው:: የሥጋ ፈቃድን ማድረግ ወደ ˆግዚአብሔር የሚያደርስ መንገድ ነው:: የሥጋ ፈቃድን ማድረግ ተፈጥሮአዊ የተመረጠ መንገድ ሲሆን ለመንፈሳዊ ሕይወትም መማላት አቅጣጫ ነው::*» ***የዳቪንቺ ኮድ፤ ገጽ 309-310::***

<u>የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4</u>

ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- ወንድና ሴት አድርጐ ሰውን የፈጠረ ^ግዚአብሔር ነው:: ***<u>ዘፍጥረት 1:25-27::</u>*** ሰውም የተፈጠረው ከፈቃዱ ጋር ነው:: ***<u>ዘፍጥረት 3:16</u>***
- በባልና በሚስት መ‹ከል ያለውን ፈቃድ:- ደስq ያለበት ^ንዲሁም በአጠቃላይ በሁለቱ መ‹ከል ያለውን ግንኙነት የሚያጠናክር ሆኖ የፈጠራቸውን አምላክ ፈቃድ ^ያደረጉ ^ንዲኖሩ የተሰጠ ነው:: ***<u>ዘፍጥረት 1:28</u>***: «^ግዚአብሔር ፈቃዳቸውን ለአምልኮት ጉዳይ አደረገው» የሚለውን በየትኛውም አናነብም፤ በየትም ሥፍራ አልተሰማም:: በጋብቻ ባለ ፍቅር መደሰት ^ግዚአብሔርን ስለ ስጦqው ማመስገኛ ነው:: ስጦqው ግን መመለክ የለበትም:: በባልና ሚስት መ‹ከል ያለው ግንኙነት በሰውና በ^ግዚአብሔር መ‹ከል ያለ ግንኙነት ምልክት ነው:: ይኸ በሰውና በ^ግዚአብሔር መ‹ከል ያለ ግንኙነት አ‹ላዊ ሳይሆን በ^ግዚአብሔር መንፈስና በሰው መንፈስ (ነፍስ) መ‹ከል ያለ መንፈሳዊ ግንኙነት ነው::
- ቅዱስ መጽሐፍ ^ግዚአብሔርን «ፈጣሪሽ ባልሽ ነው፤ ስሙም የሠራዊት ጌq ^ግዚአብሔር ነው፤ የ^ስራኤልም ቅዱስ qጋሽ ነው፤ ^ርሱም የምድር ሁሉ አምላክ ይባላል::» ይላል:: ***<u>ኢሳይያስ 54:5</u>***: ^ንዲሁም ***<u>ኢሳ 31:32 ፤ ሕዝ 16:1-32 ሆሴዕ 2:1-20</u>*** ^ናንብብ:: ጌqችን ኢየሱስ ክርስቶስም የ«ቤተ ክርስቲን ሙሽራ» ተብላል:: ***<u>2ኛ ቆሮንቶስ 11:2 ፤ ኤፌሶን 5:25</u>***::
- በአጠቃላይ አይሁድም ሆኑ ክርስቲያኖች ለ^ግዚአብሔር qማኝ ሆነው በዘመናት ሁሉ ሕጉን ^የጠበቁ ከትውልድ ^ስከ ትውልድ የቆዩ ሲሆኑ በየትኛውም መንገድ የሥጋን ፈቃድ በማድረግ የፈጸሙት አምልኮ አልነበራቸውም::

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- ^ግዚአብሔር በአመንዝራነትና በግብረ ሰዶማዊነት ላይ ሕግን ^ንደ ሠራ ሁሉ በአምልኮትም በ^ነዚህ አጸያፊ ግብሮች መገኘትን አውግዟል፡፡ *ዘጸአት 20:14* ፤ *ዘሌዋውያን 20:13 ፤ ዘዳግም 23:17-18፡፡* ቅዱስ ጳውሎስም *በኤፌሶን 5:3* «ለቅዱሳን ^ንደሚገባ ግን ዝሙትና ርኩሰት ሁሉ ወይም መመኘት በ^ናንተ ዘንድ ከቶ አይሰማ» ብላል፡፡
- ስለ ንጉሥ አሣም *1ኛ ነገሥት 15:11-12* የተባለ ሲሆን ስለ ልጅም ስለ ኢዮሳፍጥ *1ነገሥት 22-46* ተብላል፡፡
- qሪክ የሚያረጋግጥልን ከክርስትናው መመሥረት አንስቶ በየትኛውም አምልኮት ሰዓት የሥጋ ፈቃድን ማድረግ በክርስቲያናዊ አምልኮት ውስጥ ድርሻ ^ንዳልተሰጠውና ^ንዳልተፈጸመ ነው፡፡ በ112 ዓ.ም ክርስቲያኖች በመሰብሰባቸው በአንድንዶች የሥጋ ፈቃዳቸውን ያደርጋሉ ተብለው ተከሰዋል፡፡ በጳንጦስ ቢqንያ የነበረው የሮም ገዢ Pliny ይኸንን ክስ ተመልክቶ በክርስቲያኖች አምልኮት ምንም የሚስቆጣ ከሕግ የወጣ ድርጊት ^ንደማይፈጸምና የተለመደው ንጽሕና ያለበት አምልኮት ^ንደ ሆነ መስክሯል፡፡ (Pliny, "Epistle to Trajan" Epistle **10:96**)
- የ^ግዚአብሔር ቤተ መቅደስ ^ንደ ሰማያዊቷ ኢየሩሳሌም ቅድስት ናት፡፡ *ራ^ይ 22:14-15 ፤ 1ኛ ቆሮንቶስ 6:9-10*፡ ለ^ግዚአብሔር የሚቀርበውም አምልኮት መንፈሳዊ ነው፡፡ *ዮሐንስ 4:24፡፡*
- ይሁን ^ንጂ ቤተ ክርስቲያን በሕግና በሥርዓት የሆነውን የሥጋ ፍትወትን «^ንደ አሳፋሪ ድርጊት» አትቆጥርም፡፡ ቦታና ጊዜ እንዳለው ታስተምራለች እንጂ፡፡

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

ሴቶችና የጾq ፈቃድ

- በዳቪንቺ ኮድ ያለ አንድ ገጸ ባሕርይ የዓለም ቀዳሚ ˆና qላላቅ ሃይማኖቶች «የሥጋ ፍትወትን ሰይጣናዊ በማስመሰል ˆና ˆንደ yጢአት በመቁጠር ለማስወገድ በqላቅ ጥረት ˆየሰሩ ነው::» ይላል:: ***የዳቪንቺ ኮድ፣ ገጽ 309***

- በሐዲስና በብሉይ ያሉ መልˆክቶች ግን ይኸንን ሐሳብ በጥያቄ ሥር ˆንዲወድቅ ያደርጉqል:: «ከጉብዝናህ ሚስትህ ጋር ደስ ይበልህ...ጡቷም ሁልጊዜ qርችህ:: በፍቅርም ሁልጊዜ ጥገብ::» ***ምሳሌ 5:18-19***:: ቅዱስ ጳውሎስም ባልና ሚስት:- «ለጸሎት ትተጉ ዘንድ ተስማምqችሁ ለጊዜው ‹ልሆነ በቀር ˆርስ በርሳችሁ አትከላከሉ::...» ***1ኛ ቆሮንቶስ 7:3-7*** በማለት ለሥጋ ፈቃድ በጋብቻ ያለ መብትን አስተድቷል::

- ዳን ብራውን ሴቶች ከወንዶች ˆኩል የሆነ ኢኮኖሚያዊ፣ ሕጋዊና ማzበራዊ መብት ˆንዲኖራቸው የሚከራከርላቸው አድረጎ ቢያቀርብም ይኸ ˆያንዳንዱ ሰው ጉዳዮን ከሚተረጉምበት መንገድ አንጻር የሚqይ ነው:: ˆርሱ ˆንደሚለው ጌqችን ቤተክርስቲያንን በ«ˆመቤቶች» ˆንድትተዳደር አላደረጋትም:: ጌqችን ሴቶች በˆርሱ አምሳል ስለ ተፈጠሩ ከወንዶች ˆኩል ክብር ˆንዲኖራቸውና ዋጋ ˆንዲሰጣቸው አስተምሮናል:: ይሁን ˆንጂ ጌqችን በአዲስ መልክ ከዛሬ 150 ዓመት በፊት ጀምሮ ˆንደሚ‹ሄደው ዓይነት የአንስqይ ጾq ጉዳይ አዲስ ሐሳብ ተከራ‹ሪ አልነበረም:: በጣም ጥቂቶቹ ሐሳቦች ከቀድሞ ጀምሮ ˆግዚአብሔር ለሴቶች ያላጎደላቸው ስጦታዎች ናቸው:: ***ማቴ 19:3-9 ፣ የሐዋርያት ሥራ 2:18፣ ገላትያ 3:28 ፣ ዘፍጥረት 1:27 ፣ ዘፍጥረት 2:18***

- ወደፊት በዚህ ጉዳይ ራሱን የቻለ ጽሑፍ መጻፍ ˆንዳለበት ይሰማኛል::

- በመጻሕፍቶቻችን ሁሉም ሆነ በአይሁድም ዘንድ አመንዝራነትና ዝሙት አዳሪነትም የተወገዘ ነበር:: ***ዘዳግም 23:17-18*** የቀደሙ ክርስቲያኖችም በዚህ ድረጊት ሲገኙ ይከሰሱ ነበር::

<u>የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4</u>

ማጠቃለያ

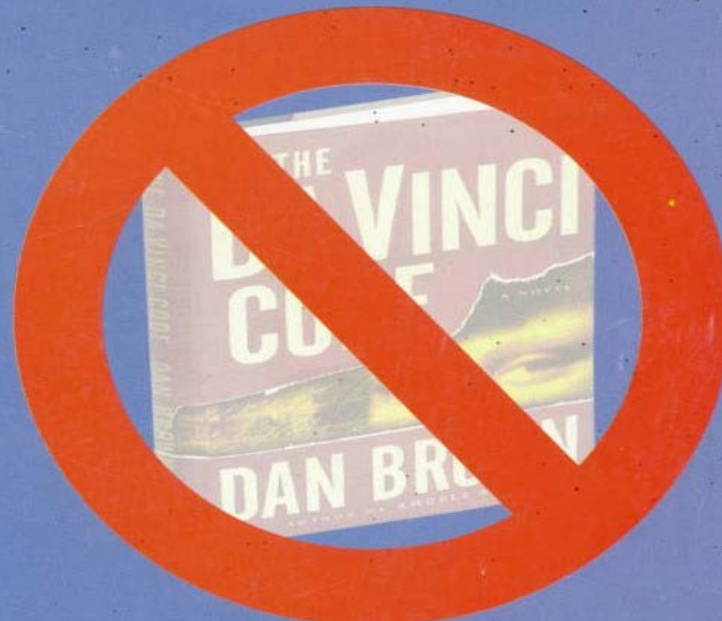
- የዳቪንቺ ኮድ ልብ ወለድ መጽሐፍ ˆንዲሁም ፊልሙ ያመጣብንን ተቃውሞና ፈተና በትክክለኛው ገጽq ተመልክተን ለቤተ ክርስቲናችን ተገቢ የሆነውን እናድርግ፡፡ እንዲሁም ይኽን አጋጣሚ ስለ ጌqችን የምናምነውን ˆውነት ለሁሉም ˆንግለጽበት፡፡ ˆነዚህ በጌqችን የባሕርይ አምላክነትና በቅዱስ መጽሐፍ ˆውነተኛነት ላይ የተነሱ የክሕደት ጽሑፎች ወይም ትምህርቶች ለቤተ ክርስቲናችን ˆንደ ˆንግዳ ደራሽ ˆንደ ውሃ ፈሳሽ አይደሉም፡፡ ይኽ የሰይጣን ሌላኛው የመውጊያ ጦር ነው እንጂ፡፡ ***<u>ኤፌ 6:16</u>***
- «የሚንቦለቦሉትን የክፉዎች ፍላፃዎች ሁሉ ልqጠፉ የምትችሉበትን የˆምነትን ጋሻ አንሱ... የክርስቶስ ሙሽራ የሆነችውን ቤተክርስቲያንን ሊወጋ የፈለገበትንና ... ***<u>ራˆይ 1:9</u>*** ˆኛን ተወዳጅ ልጆችዋን ሰይጣን ለማጥቃት የሚጠቀምባቸው መሣሪዎቹን አውቀን ***<u>(2ቆሮ 2:11)</u>*** በሃይማኖት በመጽናት ˆንቃወመው፡፡» ***<u>1ኛ ጴጥ 5:9</u>***
- ˆንግዲህ «የዲያብሎስን ሽንገላ ትቃወሙ ዘንድ ˆንዲቻላችሁ የˆግዚአብሔርን ጦር ዕቃ ሁሉ ልበሱ» ***<u>ኤፌ 6:11</u>***፡፡ ቤተክርስቲንን የገሀነም ደጆች ሁሉ የማይችሏት መሆኑን በመረዳት ጽድቅን ˆንፈጽም፡፡ ***<u>ማቴዎስ 16:18፡፡</u>***
- ሁላችሁም ንቁ በሃይማኖት ቁሙ ጠንክሩ ጐልምሱ፡፡ ***<u>1ኛ ቆሮ 16:13፡፡</u>*** ይኽንን የመውጊያ ጦር - የዳቪንቺ ኮድ (The Da Vici Code) ***<u>ኤፌ 1:1</u>*** የቤተክርስቲንን ትምህርት ዐውቀን ወደ በረከት ˆንለውጠው፡፡ በመንፈስ ቅዱስ የተገለጸች፣ በቤተ ክርስቲያን የተወሰነች፣ ቅዱሳን የኖሩባትንና አባቶቻችን በሕይወqቸው የተረጐሙአትን ርትዕት ሃይማኖqችንን ˆንጠብቃት፡፡

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ? - ክፍል 4

በመጨረሻም:-

1. **2/3ኛው የቅዱስ መጽሐፍ ክፍሎች ^ንደ ^ግዚአብሔር ቃል የተቀበልናቸው በአንደኛው መቶ ክፍለ ዘመን ^ንደ ሆነ**
2. Priority of Sion **ዳን ብራውን ^ንዳለ በ1099 በኢየሩሳሌም ^ንዳልተመሠረተና በ1956 ግን በፈረንሳይ በሕጋዊ መንገድ በዚህ ስም የተቋቋመ ^ንደሆነ**
3. **የዚህ መጽሐፍ ሐሳብ አስቀድሞ በ1990ዎቹ በፈረንሳይ በኋላም በ1996 በቢቢሲ ቴሌቪዥን በዶክመንተሪ መልክ ቀርቦ ተሞክሮ ^ንደ ነበር**
4. **በ325 ዓ.ም በኒቂያ ጉባኤ ላይ አባቶቻችን በመል^ክqቱም ይሁን በወንጌላቱ ^ውነተኛነት ምንም ጥያቄ ^ንዳልተነሳባቸው**
5. **የኒቂያ ጉባኤ በኢየሱስ ክርስቶስ የባሕርይ አምላክነት ለመጀመሪያ ጊዜ ለማስተዋወቅ ^ንዳልተደረገ**
6. **ዳን ብራውን ^ንደ ኢየሱስ ክርስቶስና «የዓለም ብርሃን የተባለው** Mithras **የተወለደው** Dec. **25 ሲሆን ሞቶ በትልቅ መቃብር ተቀብሮ በሦስተኛው ቀን ተንስቷል ቢልም»** **የ**Mithras **አማንያንም ሆኑ ምሁራን ስለዚህ ምንም ^ንደማያውቁ**
7. **ዳን ብራውን በጽሑፉ ^ንደ ገለጠው ስለ ጌqችን ሲናገር «ድzነት በርሱ ሳይሆን በqላቅ ዕውቀት** «gnosis» **ብቻ ይገኛል:: ዕውቀት ያላቸው በጣም ጥቂቶችም የመዳንን ዕድል ያገኛሉ» ማለቱን እና ይኸም የግኖስቲኮች ትምህርት ^ንደሆነ**
8. **የ«ፊልጶስና የማርያም ወንጌላት» ስለ ኢየሱስ ክርስቶስ ከመግደላዊት ማርያም ጋር መሆን ዳን ብራውን ቢናገርም ምንም ^ንዳልጻፉ**
9. **የ«ፊልጶስ ወንጌል» በአራማይክ ቋንቋ ሳይሆን በኮፕት ቋንቋ መጻፉን ^ና**
10. **በ313 ዓ.ም. በሚላን - ጣሊያን ክርስትና የመንግሥት ሃይማኖት አለመደረጉንና የክርስትና ሃይማኖት የአምልኮ ሥርዓትን መፈጸም ግን አለመከልከሉን በጥልቀት ማወቅ ለዳን ብራውን ልብ ወለድ ክሕደት አጥጋቢ ምላሾች ^ንዲኖረችሁ ይረዳል::**

የዳቪንቺ ኮድ ወይስ...?



አዘጋጅ፡- ቀሲስ ሰሎሞን ሙሉጌታ

ነሐሴ 1998 ዓ.ም.

ወስብሐት ለእግዚአብሔር።

For your queries or questions E-mail:
kesisolomon4@gmail.com

To get all the lessons, surf :
www.zeorthodox.org